

دکتر روح الله بهرامی

عضو گروه: عضو گروه تاریخ، باستانشناسی و هنر

دکتر روح الله بهرامی عضو گروه تاریخ در جهت ضرورت و اهمیت وجود شورا و گروه خود اظهاراتی داشته اند از این جهت گفتگوی کوتاه زیر از نظر تان می گذرد:

۱) به نظر شما اهمیت و ضرورت وجود شورای بررسی متون و کتب علوم انسانی برای جامعه علمی چیست؟
بررسی و رصد منابع و متون علمی، درسی و آموزشی علوم انسانی در شاخه های مختلف آن و اطلاع از وضعیت هر حوزه علمی و تخصصی و آگاهی از وضعیت علمی و آخرین دست آوردها و آسیب ها و نقاط قوت آن و تنظیم برنامه هایی به منظور نقد آراء و متون علمی در این حوزه ها موجب نشاط و تقویت و توسعه علوم را فراهم خواهد آورد و به توسعه و تقویت فرهنگ نقد و شکل گیری گفتمان انتقادی کمک می کند.

۲) به نظر شما شورا تا چه حد توانسته به اهداف خود در نقد و تولید متون علوم انسانی دست یابد؟
به نظر می رسد که شورا راهی را آزموده و ضرورت آن را بیش از گذشته احساس کرده و دست آورد های بدست آورده که می بایستی بر اساس آن در تکمیل و توسعه آن بیش از پیش بکوشد.

۳) آیا شورا توانسته است با نقد و بررسی کتابهای حوزه های مختلف علوم انسانی به نتایج قابل قبولی برسد؟
قطعاً هر اقدامی دارای دست آورد های است که کمابیش بدست می آید و شورای مذکور هم قدم های نخستین را بر داشته و راهی را هموار نموده که بایستی با برنامه ریزی بیشتر و اصلاح و اتخاذ تفکر و اقدامات عملی دیگر آن را ادامه دهد.

۴) نقش شورا را در ارتقاء جریان نقد علمی در سطح جامعه چگونه ارزیابی می کنید؟ نقش شورا را می توان در چند سطح ارزیابی کرد:

الف- در شناسایی و نقد متون آموزشی در مراکز آموزش عالی

ب- در بررسی و نقد متون و معرفی مزایا و نواقص متون درسی

ج- در ایجاد ارتباط با مولفین و نویسندگان متون و تعامل با ناشرین متون مذکور

د- در نقد و معرفی برخی از متون علمی مرجع

ه- در ایجاد ارتباط با گروه های مختلف علمی بدر دانشگاه های کشور از طریق داورها و گرد آوری آرا و

نظرات آنان

البته در تمام این سطوح نقش تاثیر گذاری ایفا نموده اما دارای نقاط ضعف هایی است که بایستی با تلاش و تعامل بیشتر در کلیه سطوح منجر گردد.

۵) به نظر شما راه های ارتقای فعالیت ها و وظایف شورا چیست؟ فعالیت گروه بایستی هم به لحاظ کمی و هم به لحاظ کیفی گسترش یابد و ارتباطات و تعامل بیشتری با نویسندگان و ناشرین صورت بگیرد و اشکال مختلفی از نقدمتون با استفاده از تنوع رویکردهای انتقادی با آزادی و اختیارات بیشتری بوسیله ناقدین صورت بگیرد.

۶) فعالیت های حوزه گروه خود را چگونه ارزیابی می کنید و برای مشارکت بهتر اساتید و پژوهشگران چه تمهیداتی پیشنهاد می کنید؟ فعالیت گروه نسبتا خوب ارزیابی می شود ، اما ایجاد مشارکت در این امر بایستی با انگیزه هایی معنوی و مادی و با گسترش تنوع کاری و آزادی عمل بیشتر همراه باشد.

۷) برای برنامه های آینده گروه خود چه پیشنهادهایی دارید؟

الف- افزایش تنوع در شیوه نقد

ب- تخصصی کردن حوزه نقد در درون فعالیت های هر گروه برای مثال :

۱- نقد حوزه متون و اندیشه های تاریخنگاری

۲- نقد در حوزه تاریخ اسلام و مباحث تخصصی آن و..

۳- نقد در.....تاریخ فرنگی

۴- نقد.....تاریخ هنر

۵- نقد در حوزه جغرافیای تاریخی

۶- نقد.....تاریخ اجتماعی و.....

۷- نقد تاریخ نگاری محلی

ج- برگزاری جلسات نقد منظره بین نویسندگان و ناقدین

د- برگزاری همایش دستاوردهای شورای بررسی و نقد متون در سطح گروه تخصصی

ه- برگزاری همایش ملی شوراهای نقد در حوزه علوم انسانی

و- ایجاد جلسات نقد متون در منطق و دانشگاههای مختلف

ز- ایجاد شوراهای منطقه ای نقد و بررسی متون